



<b>Plats och tid</b>	Tranholmen, Mörby Centrum, kl. 17.00–20.17 Sammanträdet ajourneras 19.37-19.47, § 75
<b>Paragrafer</b>	62–82
<b>Beslutande</b>	Claës Breitholtz, ordförande (M) ej § 68 Maarit Nordmark, 1:e vice ordförande (L) tjug ordf § 68 Kristin Eriksson, 2:e vice ordförande (C) Erik Hafström (M) Andreas Tidström (M) tjug ers Ingrid Erneman (M) Lovisa Eriksson (C) Jesper Isaksson (C) Fredrik Pallin (L) Cecilia Henriksson (M) tjug ers ej § 64 Gun-Britt Lindström (MP) t.o.m. § 74
<b>Ersättare</b>	Robert Staël von Holstein (M) tjug ers § 64 och § 68 Maria Mandahl (C) Tord Håkansson (C) t.o.m. § 74 Dick Lindberg (C) Margareta Sandell (L) Lennart Sundqvist (L) ej § 68 Erika Svanström (KD) Bernt Hofström (S) tjug ers fr.o.m. § 75
<b>Övrig deltagare</b>	Christian Krappedal (SD)
<b>Närvarande tjänstemän</b>	Elisabeth Thelin, bygg- och miljödirektör Jamal Esfahani, stadsarkitekt David Grind, plan- och exploateringschef t.o.m. § 66 Elina Peronius, nämndsekreterare Elias Mannheimer, nämndsekreterare Staffan Lind, översiktsplanerare t.o.m. § 63 Jonas Carlsson, planchef § 66


Vissa personuppgifter i detta protokoll publiceras inte på internet till följd av dataskyddsförordningens regler.

Sammanträdesdatum  
2019-06-12

**Justeringens plats och tid** Miljö- och stadsbyggnadskontoret 2019-06-19 kl. 9:00

**Sekreterare**   
Elias Mannheimer

**Ordförande**   
Claës Breitholtz (M) § 68 Maarit Nordmark (L)

**Justerande**   
Lovisa Eriksson (C)

---

**ANSLAG/BEVIS**


Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Nämnd/styrelse** Byggnadsnämnden

**Sammanträdesdatum** 2019-06-12

**Datum då anslaget sätts upp** 2019-06-19      **Datum då anslaget tas ned** 2019-07-12

**Protokollets förvaringsplats** Miljö- och stadsbyggnadskontoret

**Underskrift**   
Elias Mannheimer

## Innehållsförteckning

Ärende	Sida
Ändring av föredragningslistan.....	4
Information.....	5
Detaljplan för Ginnungagap 2 m.fl, Beslut om granskning .....	6
Detaljplan för Kanoten 9, Beslut om antagande av detaljplan.....	9
Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20 Beslut om antagande av detaljplan .....	10
Ysäter 46, Ysätervägen 9: Rivningslov för huvudbyggnad .....	14
[REDACTED] Danderyd: Ändring av ventilationssystem, neka startbesked i efterhand samt krav på rättelse mot vite .....	17
Miklagård 3, Svalnäs vägen 6: Rivningslov för flytt av enbostadshus.....	20
Folkvang 2: Bygglov för nybyggnad av enbostadshus (flytt av byggnad från Miklagård 3) och garage .....	22
Miklagård 3, Svalnäs vägen 6: Bygglov för nybyggnad av enbostadshus.....	24
[REDACTED] Installation av eldstad och röckanal.....	26
[REDACTED] Bygglov i efterhand för stödmur .....	28
Tranholmen 1:43, Traststigen 134: Åtgärd som inte kräver bygglov – växthus.....	29
Sjukhuset 9 och 10: Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus .....	30
Germania 10, Skärnäs vägen 5: Rivningslov för enbostadshus .....	32
Delegation att fatta beslut om lov för nybyggnader under sommaren.....	34
Nytt dataskyddsbud för byggnadsnämnden .....	35
Studieresa till Ullna strand och Norra Djurgårdsstaden.....	36
Anmälan av delegationsbeslut .....	37
Anmälningsärenden .....	38
Övrigt .....	39

§ 62

## Ändring av föredragningslistan

Ärende 12 om [REDACTED] – Bygglov i efterhand för skylt, utgår eftersom fastighetsägaren har tagit ned skylten och dragit tillbaka ansökan.

§ 63

## Information

Översiktsplanerare Staffan Lind informerar om kommunens arbete med att ta fram en ny översiktsplan samt tidsplanen för projektet. Ambitionen är att översiktsplanen ska antas 2021. Under hösten 2019 kommer en politisk workshop för kommunens förtroendevalda att hållas, och därefter kommer samråd och utställning genomföras.

Plan- och exploateringschef David Grind informerar om plan- och exploateringsavdelningens tidsplan för pågående detaljplaneplanprocesser:

Efter sommaren planeras planförslaget för Calles klimp 8 att föredras för nämnden för beslut.

Planförslaget för att möjliggöra anläggandet av busshållplatser mellan E18 och Rinkebyvägen har varit pågående en längre tid, och avvaktar ett slutligt ställningstagande från Trafikverkets sida avseende hur hållplatserna får utformas.

Planförslaget som ska möjliggöra utökad caféverksamhet vid Café Ekudden planeras färdigställas inom kort.

Planförslaget för nya bostäder vid Nora torg avvaktar att dagvattenutredningar ska färdigställas.

Bygg- och miljödirektör Elisabeth Thelin summerar byggnadsnämndens ekonomiska månadsrapport, som numera sammanställs för varje månad där en kvartals- eller delårsrapport inte görs, och sänds till nämndens förtroendevalda. Nämnden har för närvarande ser ett positivt resultat för helåret, Förvaltningen satsar i år på arbete med arkiveringsfrågor och e-tjänsten för bygglov.

[Redacted text block]

Slutligen informerar Elisabeth Thelin om att Elias Mannheimer tar över som nämndsekreterare efter Elina Peronius som avslutar sin tjänst den 13 juni.

§ 64

BN 2019-000557

## **Detaljplan för Ginnungagap 2 m.fl, Beslut om granskning**

### **Ärende**

Kommunstyrelsen har i beslut 2014-06-09 § 82, gett byggnadsnämnden ett förnyat uppdrag om att utarbeta förslag till detaljplan för kvarteret Ginnungagap, med syfte att möjliggöra uppförande av särskilt boende samt korttidsboende.

Ett förslag till detaljplan var på samråd 2014-11-12 – 2014-12-15 och 40 yttranden inkom. Synpunkterna berör främst kulturmiljöaspekten, planprocessen och byggrättens omfattning.

Kommunledningskontoret har utrett planens genomförande och ett bebyggelseförslag har tagits fram så att konsekvenserna av genomförandet kan beskrivas. Detaljplanens granskningsförslag utgår ifrån detta.

Kommunledningskontoret bedömer att detaljplanens handläggande bör växlas över från enkelt till normalt förfarande, samt att planförslaget bör ställas ut för granskning.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-05-27.

### **Kommunledningskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att detaljplanen för Ginnungagap 2 m.fl. övergår till att handläggas med normalt förfarande.
2. Byggnadsnämnden beslutar att granskning ska genomföras av förslag till detaljplan för Ginnungagap 2 m.fl.

### **Jäv**

Cecilia Henriksson (M) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet.

### **Yrkanden**

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Kristin Eriksson (C) yrkar bifall till att detaljplanen ska handläggas med normalt förfarande.

Kristin Eriksson (C) yrkar återremiss för omarbetning så att byggrätten kraftigt minskas – i enlighet med det ursprungliga uppdraget – och gestaltningen väsentligt förbättras.

Om återremissyrkandet inte vinner gehör, yrkar Kristin Eriksson (C) att förslaget ska ut på samråd.

Maarit Nordmark (L) och Andreas Tidström (M) biträder ordförandens bifallsyrkande.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristins Erikssons (C) yrkande om att förslaget ska ut på samråd.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på om nämnden kan besluta enligt punkt 1 i förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller förslaget i denna del.

Ordföranden ställer därefter proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras i enlighet med Kristin Erikssons (C) yrkande och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet idag.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som röstar för att ärendet ska avgöras idag röstar ja och den röstar för att ärendet ska återremitteras röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Gun-Britt Lindström (MP), Andreas Tidström (M) och Robert Stael von Holstein (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar att avgöra ärendet idag med åtta röster mot tre.

### **Proposition**

Sedan ställer ordföranden proposition på om nämnden ska bifalla punkt 2 i förvaltningens förslag till beslut eller besluta i enlighet med Kristin Erikssons (C) ändringsyrkande och finner att nämnden bifaller förslaget i denna del.

Votering begärs.

### Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som vill att granskning ska genomföras i enlighet med punkt 2 i förvaltningens förslag till beslut röstar ja och den som vill att ett samrådsförfarande ska genomföras i enlighet med Kristin Erikssons (C) yrkande om samråd röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Andreas Tidström (M) och Robert Stael von Holstein (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordföranden finner att byggnadsnämnden beslutar att avgöra ärendet idag med sju röster mot fyra.

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att detaljplanen för Ginnungagap 2 m.fl. övergår till att handläggas med normalt förfarande.
2. Byggnadsnämnden beslutar att granskning ska genomföras av förslag till detaljplan för Ginnungagap 2 m.fl.

### Reservationer

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkanden. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande om att ett samrådsförfarande ska genomföras.

\_\_\_\_\_





### **Ärende 3: Detaljplan för Ginnungagap 2 m fl, Beslut om Granskning.**

#### **Byggnadsnämndens sammanträde 2019-06-12.**

##### **Reservation.**

Kommunstyrelsen beslutade 2014-06-09 om att ge Byggnadsnämnden förnyat uppdrag för att utarbeta förslag till detaljplan för kvarteret Ginnungagap, med syfte att möjliggöra uppförande av särskilt boende samt korttidsboende.

Danderydscentern har hela tiden stått bakom förslaget att tillåta uppförande av äldreboende och korttidsboende på fastigheten Ginnungagap 2. Kommunens skyldighet att tillgodose medborgarnas behov av denna service är otvivelaktig, och Ginnungagap är lämplig för syftet på flera sätt. Tomten är plan och lättillgänglig, den ligger centralt och nära kommunikationer, och de boende får samtidigt en vacker miljö att vistas i. Fastigheten har tills helt nyligen inrymt en förskolebyggnad, som numera är riven. Den har varit planlagd för bostadsändamål, inte park eller liknande, sedan länge.

Under samrådstiden 2014-11-12--2014-12-15, samt under samrådsmötet 2014-11-26, inkom många synpunkter från närboende på förslaget. De allra flesta var negativa, och handlade om byggnadens stora volym och påverkan på omgivningen, både ur kulturmiljösynpunkt och trafikmässigt. Det är lätt att förstå reaktionerna, med tanke på att en byggnad med byggnadsyta på 3500 kvm i två våningar presenterades i förslaget. Trots utfartsförbud mot Parkstigen var många närboende oroliga för ökad trafik på denna smala väg, och för störningar vid matleveranser och annat.

Byggnadsnämnden har bland annat som uppgift att väga olika parterers intressen mot varandra. I detta ärende vägs enskilt intresse mot allmänt intresse, och här vägs också frågan om att låta uppföra en modern byggnad - eller inte- intill ett av Djursholms riksintresseområden.

Det är oerhört viktigt- och lagstadgat- att vi politiker i Byggnadsnämnden lyssnar på sakägares och närboendes synpunkter och inlägg, och tar till

oss dessa i våra slutgiltiga ställningstaganden. En detaljplaneprocess syftar till att göra detta möjligt. Det ter sig därför som helt olämpligt att hantera detaljplaneprocessen på det sätt som den politiska majoriteten (M, L och KD) har gjort i detta fall. Utan att gå in i de ekonomiska aspekterna på försäljning av tomtmark till utomstående aktör mm, konstaterar vi att detaljplaneprocessen har varit helt avstannad sedan början på 2015 t.o.m 2018. Sedan januari 2015, då synpunkterna från samrådstiden sammanställdes, har inget arbete lagts ner på detaljplanen. Det betyder att när ett helt nytt förslag nu kommer till Byggnadsnämnden för beslut om granskning, har den lagstadgade detaljplaneprocessen enligt PBL helt frångåtts.

Det är helt korrekt att planen måste genomföras med normalt förfarande, i stället för enkelt. Därför yrkar Danderydscentern i enlighet med kommunledningskontorets förslag till beslut i punkten 1.

Det förslag som nu presenteras för Byggnadsnämnden uppvisar väsentliga förändringar från förslaget 2015:

- Den totala byggarean har ökats till 7500 kvm.
- Planförslaget tillåter tre våningar, i stället för tidigare två våningar.
- Utfartsförbud mot Parkstigen är borttaget.
- Placeringen av byggnaderna på fastigheten har sedan tidigare skiss helt ändrats.

Vi i Danderydscentern hade kunnat godkänna en vidare hantering genom granskning, om förslaget först hade återremitterats och "återställts" till att likna förslaget från 2015- se ovanstående punkter. Vi hade då också krävt en gestaltning av hög kvalitet som kan anses vara acceptabel intill ett riksintresseområde i Djursholm, och godtagbar för de närboende. Eftersom det nu är ett helt *nytt* förslag som har arbetats fram, med långt gången projektering för båda byggnaderna, hävdar vi att processen ska börja med ett samråd, i enlighet med PBL. Att först låta ett detaljplaneförslag helt förkastas, ett uppdrag ligga obearbetat i över fyra år, och sedan föreslå att ett helt nytt förslag ska ställas ut för


granskning, är ansvarslost och stick i stäv med PBL och dess intentioner att låta sakägare ha inflytande i processen.

Hanteringen av ärendet Ginnungagap har alltsedan 2015 präglats av att den politiska majoriteten (M, L och KD) har frångått LOU (enligt dom i Förvaltningsrätten), vilket har försenat den process som avsåg tillgodose det skriande behovet av vårdplatser i kommunen. När det nu blir en nystart för detaljplanearbetet, fortsätter den politiska majoriteten att nonchalera rådande lagstiftning, denna gång i PBL. När ansvariga tjänstemän på Kommunledningskontoret visar prov på bristande kännedom om detaljplaneprocessen enligt PBL, och föreslår att ett helt nytt detaljplaneförslag ska ta plats halvvägs in i en detaljplaneprocess, är det den politiska majoritetens ansvar att rätta till detta.

Byggnadsnämnden ska då besluta att ställa ut det nya förslaget på samråd, i enlighet med reglerna för normalt förfarande- vilket man ju i punkten 1 har fattat beslut om. I stället väljer man att ställa ut ett helt nytt förslag för granskning, vilket endast ska kunna göras längre fram i detaljplaneprocessen- nämligen EFTER samrådet.

Danderydscentern vänder sig således helt emot hanteringen av uppdraget om ny detaljplanen för Ginnungagap 2, och anser att detaljplaneprocessen i och med beslutet om granskning i Byggnadsnämnden innebär att PBL frångås. Vi vänder oss också emot det förslag som nu presenteras; gestaltningen visar låg kvalitet i utformning och färgsättning, och är illa anpassad till intilliggande riksintresseområde. De nya byggnaderna blir dominerande i landskapet, så att riksintresseområdets värdefulla byggnader hamnar i skymundan. Även detta är oförenligt med PBL.

**Mot bakgrund av ovanstående reserverar sig Danderydscentern till förmån för eget återremissyrkande och andrahandsyrkande om samråd.**

  
Kristin Eriksson (c), 2:a vice ordförande

Byggnadsnämnden 2019-06-12

Ärende: Detaljplan för Ginnungagap 2 m.fl. Besluts punkt 2: Beslut om granskning ska genomföras av förslag till detaljplan Ginnungagap 2 m.fl. (BN2019-557)

Reservation från Miljöpartiet de gröna i Danderyd

Vid besluts punkt 2 i ärendet biträdde Miljöpartiet Danderydscenterns yrkande om återremiss.

Miljöpartiets motivering:

Denna detaljplan omfattar ett vård- och omsorgsboende samt ett korttidsboende och i båda fallen borde tillgänglighetsaspekterna vara av högsta vikt. Detta gäller såväl boende som besökare.

Det har framkommit synpunkter om brister i tillgängligheten i olika avseenden. Miljöpartiet anser därför att sådana brister i detaljplaneförslaget för åtgärdas innan beslut att detaljplanen ska sändas ut till granskning.

2019-06-12

Miljöpartiet de gröna i Danderyd

Gun Britt Lindström



§ 65

BN 2019-000546

## **Detaljplan för Kanoten 9, Beslut om antagande av detaljplan**

### **Ärende**

Byggnadsnämnden har den 6 december 2017 § 128, gett kommunledningskontoret, i uppdrag att i en detaljplaneprocess pröva möjligheten att dela fastigheten Kanoten 9 i två fastigheter. Samråd kring förslaget till detaljplan har genomförts under juni - september 2018 och därefter har planförslaget varit utställt för granskning under tiden 30 april – 16 maj 2019. Under samrådsskedet har 12 synpunkter inkommit och under granskningsskedet har 11 synpunkter inkommit. Ett granskningsutlåtande har upprättats och bifogas ärendet.

Kommunledningskontoret föreslår att byggnadsnämnden antar förslaget till detaljplan.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-05-27.

### **Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan, varför ingen miljöbedömning har gjorts.

---



§ 66

BN 2019-000545

## **Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20** **Beslut om antagande av detaljplan**

### **Ärende**

Byggnadsnämnden har i beslut, 2015-06-16, § 50, uppdragit åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att i en planprocess pröva förutsättningarna för tillbyggnad samt ändrad användning av fastigheten Skeppet 12 från kontor till bostäder.

Ett planförslag togs fram och plansamråd genomfördes under årsskiftet 2016/2017. De inkomna synpunkterna under samrådet innehåller främst kritik mot den föreslagna byggnadens storlek och utformning samt synpunkter på rådande trafiksituation och parkering. Efter samrådet ändrades planförslaget, bland annat genom att föreslagen byggnad sänktes med en våning. Granskning har därefter genomförts i tre vändor. Vid varje tillfälle har fler än 100 yttranden inkommit, många av dem innehållande en standardtext som kräver att planförslaget återremitteras för omarbetning så att kontor kan ombildas till bostäder men i befintlig byggnad samt att trafik och parkeringssituationen måste lösas. Många kritiserar kommunens hantering av detaljplanen samt framhåller att planhandlingarna inte är tillräckligt detaljerade. Genomförda granskningsomgångar har lett ytterligare justeringar i planhandlingarna. Tillåten maximal höjd på byggnaden har sänkts motsvarande ytterligare en våning och ett krav på takvinkel har tillförts planhandlingarna. Byggnadens utformning har bearbetats vidare och säkerställs genom exploateringsavtal. Ett stort antal sakägare har under planprocessen kommit in med synpunkter som inte har tillgodosetts.

Planförslaget innebär att användningen inom Skeppet 12 ändras från kontors- till bostadsändamål samt medger en utökad byggrätt. Fastighetsägaren har inkommit med ett förslag innehållande totalt 14 lägenheter, 7 i vardera planet. Krav ställs på en parkeringsplats per lägenhet, vilka placeras i markplan. Det befintliga parkeringsgaraget förblir intakt och den befintliga rätten för Stockholms golfklubb att nyttja dessa platser bibehålls.

Granskningsyttrandena under senast genomförda granskning har endast lett till mindre ändringar i planhandlingarna, som föreslås skickas till byggnadsnämnden för beslut om antagande.



I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-05-27.

### **Kommunledningskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan, varför ingen miljöbedömning har gjorts.

### **Yrkanden**

Kristin Eriksson (C) yrkar återremiss för omarbetning, så att kontor får omvandlas till bostäder, men i befintlig byggnad. Ingen utökad bygggrätt ska tillskapas på fastigheten.

Maarit Nordmark (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Robert Staël von Holstein (M) och Fredrik Pallin (L) biträder Maarit Nordmarks (L) bifallsyrkande.

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar bifall till förslaget och att nämnden beslutar idag.

Gun-Britt Lindström (MP) yrkar om återremiss för komplettering med besiktning av oberoende besiktningsman samt skriftligt utlåtande om byggnadens byggtekniska kvalitet och lämplighet för ombyggnad från kontor till bostäder.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på vilket förslag som ska vara motförslag till ordförandens yrkande om att besluta idag.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som vill att Kristin Erikssons (C) yrkande ska vara motförslag till ordförandens yrkande om att besluta idag röstar ja och den som vill att Gun-Britt Lindströms (MP) yrkande ska vara motförslag till huvudförslaget om att besluta idag röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Följande nej-röster avges:

Gun-Britt Lindström (MP).

Övriga avstår.

Ordföranden finner att nämnden beslutar att Kristin Erikssons (C) yrkande blir motförslag till ordförandens yrkande om att besluta idag med tre röster mot en.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på om nämnden ska besluta idag enligt ordförandens yrkande eller återremittera ärendet i enlighet med Kristin Erikssons (C) yrkande.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som vill att nämnden ska besluta idag röstar ja och den som vill att ärendet återremitteras i enlighet med Kristin Erikssons (C) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Gun-Britt Lindström (MP), Andreas Tidström (M) och Robert Stael von Holstein (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson (C).

Ordföranden finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet idag med åtta röster mot tre.

### **Proposition**

Ordföranden ställer sedan proposition på om nämnden ska bifalla eller avslå punkt 1 i förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller förslaget i denna del.

Därefter ställer ordföranden proposition på om nämnden ska bifalla eller avslå punkt 2 i förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden bifaller förslaget i denna del.



### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar att anta föreliggande förslag till detaljplan.
2. Byggnadsnämnden beslutar att förslag till detaljplan inte kan antas leda till någon betydande miljöpåverkan, varför ingen miljöbedömning har gjorts.

### Reservationer

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig till förmån för eget yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

\_\_\_\_\_



## **Ärende 5: Detaljplan för Skeppet 12, Kevinge strand 20**

### **Beslut om antagande av detaljplan.**

### **Byggnadsnämndens sammanträde 2019-06-12.**

#### **Reservation.**

På Byggnadsnämndens sammanträde 2015-06-16 beslutade Byggnadsnämnden om att uppdra åt miljö- och stadsbyggnadskontoret att i en planprocess pröva förutsättningarna för tillbyggnad samt ändrad användning av Skeppet 12 från kontor till bostäder. I protokollet för ärendet beskrivs uppdraget ytterligare: "Avsikten är att omvandla de två kontorsplanen över parkeringsdäcken om ca 1 184 kvm till bostäder samt utöka bostadsytan med överbyggnad av befintliga utomhusparkeringen".

Danderydscentern ställde sig bakom förslaget, i enlighet med vår partilinje att gynna bostadsbyggande framför kontorsbyggande i kommunen. Men när samrådsmöte hölls för det nya detaljplaneförslaget i januari 2017, hade ärendet helt ändrat karaktär. Förslaget innebar att ett stort glaskomplex, två våningar högre och helt främmande i den småskaliga miljön, skulle ersätta befintligt hus.

Protesterna från de närboende blev kraftiga, och hård kritik riktades både mot detaljplaneförslagets utformning och hantering.

Protesterna har allt sedan det första samrådet, ofta i samband med vissa omarbetningar, strömmat in till både ansvariga politiker och tjänstemän. En omarbetad version var uppe för granskning under våren 2018, och i Byggnadsnämnden för beslut 2018-04-18. Danderydscentern yrkade då återremiss på förslaget för omarbetning, så att byggrätten (och användningen) skulle motsvara det som beskrevs i det ursprungliga planuppdraget. Vi fick inte gehör för vårt återremissyrkande, och yrkade då avslag samt reserverade oss skriftligen.

På Byggnadsnämndens sammanträde 2018-06-13, då Skeppet 12 återigen stod på dagordningen, reserverade sig Danderydscentern igen

mot beslutsförslag som vi inte kunde acceptera. Beslutsförslaget löd:

"Förslag till beslut:

Byggnadsnämnden beslutar:

1. Byggnadsnämnden beslutar att ny granskning, för ett omarbetat förslag för Skeppet 12, ska genomföras.
2. Byggnadsnämnden ger kommunledningskontoret i uppdrag att utarbeta ett nytt förslag för Skeppet 12, och att det nya förslaget ska motsvara befintlig byggnad i höjd."

Vi motiverade vårt yrkande med bl a följande text i vår reservation:

"...Trots ovanstående missförhållanden i Byggnadsnämndens ledning, tillstyrker Danderydscentern punkt 1 i beslutsförslaget. Vi ser dock en svaghet i punkt två, och visa av erfarenheten i detta ärende ser vi oss tvingade till att yrka på en starkare och tydligare formulering för att försäkra oss om att nästa förslag inte "växer" likt det förra. Uppdraget vi vill medverka till är att ändra användningen från kontor till bostäder i befintlig byggnad. Inget annat. Därför yrkar vi annorlunda än ordföranden i punkt 2, och reserverar oss till förmån för eget ändringsyrkande."

Det har nu gått ett år sedan ovanstående (c)-reservation. Det har visat sig att vi har fått rätt i vår oro för att ett förslag som varje gång vuxit utöver det givna uppdraget, gör så en gång till. Och att förslaget som tas fram tillgodoser exploatörens önskemål i stället för de närboendes.

För återigen visas ett förslag som är högre än nuvarande byggnad. Nuvarande (en) bostadsvåning ovanpå de två P-däcken blir enligt det nya förslaget två våningar. Med takvinkeln på dagens byggnad har huset idag EN hel bostadsvåning, och enligt det nya förslaget får huset ha TVÅ hela bostadsvåningar. Från gatan sett blir det nya huset en våning högre än idag, eftersom man väljer det förenklade ordet "höjd" i flera skrivningar, men byggnadshöjd och nockhöjd är inte samma sak. Den nya byggnaden må ha ungefär samma nockhöjd som dagens hus, men tillåten

byggnadshöjd ökas i realiteten. Detta protesterar sakägare och närboende emot, men får svaret att nockhöjden är densamma. Ja, det är den, men huset blir ett en våning högre hus med nästan platt tak, jämfört med befintligt hus som är ett enplanshus med inredd vind, synligt tak och tydlig takvinkel (29 grader).

Nuvarande hus är prisbelönt och endast 20 år gammalt. Vi i Danderydscentern ställer oss i likhet med de närboende bakom synsättet att ett sådant hus inte bör rivas. Att en detaljplans genomförandetid har gått ut innebär att en ny detaljplan får arbetas fram och antas. Men att detta samtidigt leder fram till att man river ett 20 år gammalt hus, fortfarande modernt, är orimligt och oförenligt med dagens miljölagstiftning (PBL 2 kap 3 § punkt 3). Planförslaget som nu har arbetats fram, gör det mer lönsamt för exploatören att riva än att bygga om befintligt hus. Alltså kommer detta att ske. Om detaljplanen inte ändras och ges ökad byggrätt, kommer huset i stället att bevaras. Äganderätten ska alltid värnas, men en byggnadsnämnd ska enligt oss inte frammana rivning av ett modernt, prisbelönt hus för att ge plats för en nybyggnation. Det är omöjligt att hävda att byggnation av ett nytt hus inte tar mer resurser i anspråk än att bevara ett befintligt, som dessutom tekniskt sett fortfarande är modernt. Vi i Danderydscentern anser det vara oansvarigt för en byggnadsnämnd att agera och besluta på ett sådant sätt att rivning görs mer ekonomiskt lönsamt än att bevara och bygga om. Det kortsiktiga ekonomiska intresset ska inte sättas före vare sig sakägares protester, eller ett hållbart samhällsbyggande.

När nuvarande fastighetsägare förvärvade fastigheten, gjorde hen det med kännedom om den nuvarande detaljplanen och dess bestämmelser. Den nya detaljplanen ger, om den vinner laga kraft, ett kraftigt ökat värde för fastighetsägaren till Skeppet 12. Vi i Danderydscentern ser detta som ett sätt att förflytta ekonomiska värden från de närboende till just denne fastighetsägare. De närboende- villaägare som får sin närmiljö kraftigt försämrade och exploaterade- blir inte kompenserade för denna värdeminskning på sina fastigheter. Denna värdeförskjutning, initierad och beslutad av en myndighetsnämnd, anser vi vara orättvis

och oacceptabel i ett demokratiskt samhälle.

Förutom rivning och ökad byggnadshöjd, kommer detaljplanen även innebära utökad byggrätt på mark, samt i form av djupa balkonger. Den ökade volymen, materialval och form visar ingen anpassning till omgivande bebyggelse och miljö, tvärtom. Samtliga dessa faktorer bidrar till att en ny byggnad kommer att tillåtas ge stor visuell påverkan i området. Detta syns också tydligt i planbeskrivningen. Den visuella påverkan accentueras även av att den föreslagna byggnaden uppvisar en homogen, torftigt utformad fasad, lik byggbodar staplade på varandra, eller som tillfälliga skolpaviljonger sammanfogade till en byggnadskropp. Detta är inte modern arkitektur, eller ens arkitektur, utan ett prov på att exploatören på alla sätt sätter ekonomisk vinning framför estetiska värden. De närboende- dagens och framtidens- blir de som drabbas mest.

Vi vill särskilt påpeka, att vi i Danderydscentern ser att detta detaljplaneärende tydligt och långvarigt har stressat danderydsbor, som har behövt känna oro och vanmakt inför en illa skött process, i vilken de känner sig överkörda och nonchalant behandlade av den politiska majoriteten (M, L och KD) och dess tydliga samarbetspartner-exploatören.

**Mot bakgrund av ovanstående reserverar sig Danderydscentern till förmån för eget återremissyrkande, i vilket vi begärde: omarbetning av förslaget för att tillåta omvandling från kontor till bostäder, men i befintlig byggnad, och utan utökad byggrätt på fastigheten.**

  
Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

Byggnadsnämnden 2019-06-12

Ärende: Skeppet 12, Beslut om antagande av detaljplan (BN2019-545)

Reservation från Miljöpartiet de gröna i Danderyd

Miljöpartiet är positiva till att det byggs bostäder i kommunen. Vi är också positiva till de miljörelaterade utredningar som gjorts såsom miljöteknisk markanalys, dagvattenutredning och bullerutredning som gjorts under detaljplanarbetet. Identifiering av eventuella miljögifter och påverkan av dagvatten är särskilt viktiga med hänsyn till närliggande Edsviken och dess dåliga vattenstatus, som ej får försämrats utan där insatser krävs för förbättrad vattenkvalitet.

Likaså uppskattar vi att exploateringsavtalet på olika sätt binder upp exploitören, till och med efter eventuell framtida överlåtelse.

Dock får man inte blunda för det faktum att ett stort antal Danderydsbor engagerat sig i byggnadens bevarande. De motsätter sig inte omvandlingen från kontor till bostäder utan anser att byggnadens samklang med det närliggande golvhuset bör bevaras medan exploitören vill ersätta de två aktuella våningsplanen med en nybyggnation utan samklang med golfhuset.

Miljöpartiet anser att begreppet hållbarhet även bör omfatta byggnader. Man ska inte riva en tjugo år gammal byggnad utan goda skäl. Det har från exploitörens sida anförts att existerande byggnad skulle vara av för dålig kvalitet för en ombyggnation. Vi hade därför förväntat oss en besiktning av byggnaden av oberoende besiktningsman och ett skriftligt utlåtande om byggnadens byggkvalitet och lämpligheten att bygga om från kontor till bostäder och bevarande av själva byggnaden.

Denna fråga är kanske en fråga inom ramen för ansökan om rivningslov, men i högsta grad aktuell i detta detaljplaneärende eftersom så stort fokus hamnat på existerande byggnad och presenterat gestaltningsförslag.

Miljöpartiet yrkade därför återremiss av detaljplaneförslaget för komplettering med besiktning av oberoende besiktningsman samt skriftligt utlåtande om byggnadens byggtekniska kvalitet och lämplighet för ombyggnad från kontor till bostäder.

Miljöpartiets yrkande avsågs.

2010-06-12

Miljöpartiet de gröna i Danderyd

  
Gun Britt Lindström



§ 67

BN 2019-000303

## Ysäter 46, Ysätervägen 9: Rivningslov för huvudbyggnad

### Ärendet

Ansökan avser rivningslov för huvudbyggnaden på fastigheten Ysäter 46, Djursholm. Aktuell huvudbyggnad, Villa Dana, uppfördes under 1890-talet. Den ursprungliga villan kom att omgestaltas i samband med en ombyggnad 1905. Villan har under åren byggts om och till vid flera tillfällen och är idag väsentligt förändrad. Vid renovering av villan har det konstaterats att byggnaden har flera byggnadstekniska problem.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-23, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), att ge rivningslov för huvudbyggnaden på fastigheten Ysäter 46 (Villa Dana) i Djursholm.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:

[REDACTED]

Kontrollansvarig är certifierad med behörighet N, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### Yrkanden

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar att byggnadsnämnden med stöd av 9 kap. 34 § p. 2 plan- och bygglagen (2010:900) avslår ansökan om rivningslov för befintligt enbostadshus på fastigheten Ysäter 46, med följande motivering:

Bedömningen av om en byggnad har sådana värden som avses i 9 kap. 34 § p. 2 PBL görs av byggnadsnämnden. Vid bedömningen av vad som är kulturhistoriskt värdefull bebyggelse ska lokala överväganden tillmätas den största betydelse.

Byggnaden har ett kulturhistoriskt värde, inte minst utifrån ett lokalhistoriskt perspektiv. Byggnaden är en av få kvarvarande byggnader som är uppförda 1890-talet i området och den enskilda byggnaden är därför en viktig komponent som förankrar områdets historia bakåt i tiden.

Byggnaden är karaktärskapande i kvarteret och har ett stort miljömässigt värde.

Byggnaden har till viss del bevarade proportioner, trots om- och tillbyggnader. Det sker ständigt ombyggnader och renoveringar av villor. Succesiva ombyggnader och renoveringar är något som är typiskt för villabebyggelsen i Djursholm. I denna bemärkelse är Villa Dana en typisk Djursholms villa som har ändras efter rådande stilideal.

Byggnaden ingår i ett utpekat bevarandeområde som samtidigt är av riksintresse för kulturmiljövården. Rivningar inom ett särskilt värdefullt bebyggelseområde urholkar det kulturhistoriska värdet och karaktären blir på sikt så pass förändrad att det påverkar upplevelsen av helhetsmiljön. Detta är något som sammantaget kan få stora negativa konsekvenser för områdets grundkaraktär och de i kulturmiljöhandboken utpekade värdena. Fastigheten blir därför ett mycket viktigt inslag i den unika miljö som Djursholm utgör. Det finns därmed ett allmänt intresse av att bevara byggnaden och detta intresse överväger fastighetsägarens intresse att få riva byggnaden.

Nuvarande byggnad strider mot gällande detaljplan i bl.a. våningshöjd men eftersom den fått bygglov sedan tidigare, får den behålla sina proportioner vid en ombyggnad. En nybyggnad på samma tomt måste däremot följa detaljplan, som inte tillåter samma volym.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret kan bistå med bevarade originalritningar om det skulle bli aktuellt med att återställa byggnaden till ett mer ursprungligt utförande.

Kristin Eriksson (C) och Maarit Nordmark (L) biträder ordförandens yrkande.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på om nämnden kan besluta enligt hans yrkande och finner att nämnden gör så.



## Beslut

Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § p. 2 plan- och bygglagen (2010:900) att avslå ansökan om rivningslov för befintligt enbostadshus på fastigheten Ysäter 46, med följande motivering:

Bedömningen av om en byggnad har sådana värden som avses i 9 kap. 34 § p. 2 PBL görs av byggnadsnämnden. Vid bedömningen av vad som är kulturhistoriskt värdefull bebyggelse ska lokala överväganden tillmätas den största betydelse.

Byggnaden har ett kulturhistoriskt värde, inte minst utifrån ett lokalhistoriskt perspektiv. Byggnaden är en av få kvarvarande byggnader som är uppförda 1890-talet i området och den enskilda byggnaden är därför en viktig komponent som förankrar områdets historia bakåt i tiden. Byggnaden är karaktärskapande i kvarteret och har ett stort miljömässigt värde.

Byggnaden har till viss del bevarade proportioner, trots om- och tillbyggnader. Det sker ständigt ombyggnader och renoveringar av villor. Succesiva ombyggnader och renoveringar är något som är typiskt för villabebyggelsen i Djursholm. I denna bemärkelse är Villa Dana en typisk Djursholms villa som har ändras efter rådande stilideal.

Byggnaden ingår i ett utpekade bevarandeområde som samtidigt är av riksintresse för kulturmiljövården. Rivningar inom ett särskilt värdefullt bebyggelseområde urholkar det kulturhistoriska värdet och karaktären blir på sikt så pass förändrad att det påverkar upplevelsen av helhetsmiljön. Detta är något som sammantaget kan få stora negativa konsekvenser för områdets grundkaraktär och de i kulturmiljöhandboken utpekade värdena. Fastigheten blir därför ett mycket viktigt inslag i den unika miljö som Djursholm utgör. Det finns därmed ett allmänt intresse av att bevara byggnaden och detta intresse överväger fastighetsägarens intresse att få riva byggnaden.

Nuvarande byggnad strider mot gällande detaljplan i bl.a. våningshöjd men eftersom den fått bygglov sedan tidigare, får den behålla sina proportioner vid en ombyggnad. En nybyggnad på samma tomt måste däremot följa detaljplan, som inte tillåter samma volym.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret kan bistå med bevarade originalritningar om det skulle bli aktuellt med att återställa byggnaden till ett mer ursprungligt utförande.

§ 68

BN 2018-000309

**[REDACTED] Danderyd: Ändring  
av ventilationssystem, neka startbesked i efterhand  
samt krav på rättelse mot vite**

**Ärendet**

Ärendet avser en anmälan i efterhand för utförd ändring av ventilationssystem i [REDACTED] Danderyd.

Anmälan i efterhand för den utförda ändringen föreslås avslås och byggherren/fastighetsägaren [REDACTED] föreslås föreläggas att vid vite åtgärda byggnadens ventilationssystem, så att Boverkets byggregler samt plan- och bygglagen uppfylls och startbesked i efterhand sedan kan ges.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-29, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 23 §, punkt 1, plan- och bygglagen (2010:900) att avslå anmäld ändring, och att inte ge startbesked i efterhand för utförd ändring av byggnadens ventilationssystem. Detta eftersom Boverkets byggregler, BBR 25 (BFS 2017:5), samt tekniska egenskapskrav på byggnadsverk enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3 samt 5 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900) avseende säkerhet i händelse av brand och skydd med hänseende till hygien, hälsa och miljön, enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3, samt 5 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), inte uppfylls.
2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), att förelägga fastighetens ägare [REDACTED] att senast 4 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft, åtgärda utförd ändring av byggnadens ventilationssystem. I syfte att uppfylla Boverkets byggregler BBR 25 (BFS 2017:5) och tekniska egenskapskrav enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3 samt 5 § plan- och bygglagen, PBL, (2010:900) avseende säkerhet i händelse av brand och skydd med hänseende till hygien, hälsa och miljön, och för att möjliggöra startbesked i efterhand, föreläggs fastighetsägaren [REDACTED] vidta de åtgärder som erfordras för att uppfylla kraven i ovan angivna bestämmelser, i synnerhet följande åtgärder:

Luftdon med brandspjäll för överföring av luft från trapphus till hallar i bostäder ska demonteras, håltagningar för donen sätts igen, och tilluft med uteluftskvalitet tillförs rum för daglig samvaro samt för sömn och vila.

- Om åtgärderna enligt punkt 2 inte vidtas inom föreskriven tid ska ett vite om 500 000 kronor tas ut som ett engångsbelopp med stöd av 11 kap. 37 § i plan- och bygglagen, samt lag (1985:206) om viten.

### **Jäv**

Ordförande Claës Breitholtz (M) och Lennart Sundqvist (L) anmäler jäv och lämnar sammanträdesrummet.

1:e vice ordförande Maarit Nordmark (L) tjänstgör som ordförande under handläggningen av ärendet.

### **Yrkanden**

1:e vice ordförande Maarit Nordmark (L) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

### **Proposition**

1:e vice ordförande Maarit Nordmark (L) ställer proposition på sitt yrkande om att bifalla förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden gör så.



## Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 23 §, punkt 1, plan- och bygglagen (2010:900) att avslå anmäld ändring, och att inte ge startbesked i efterhand för utförd ändring av byggnadens ventilationssystem. Detta eftersom Boverkets byggregler, BBR 25 (BFS 2017:5), samt tekniska egenskapskrav på byggnadsverk enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3 samt 5 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900) avseende säkerhet i händelse av brand och skydd med hänseende till hygien, hälsa och miljön, enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3, samt 5 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), inte uppfylls.
2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 20 § plan- och bygglagen, PBL (2010:900), att förelägga fastighetens ägare [REDACTED] att senast 4 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft, åtgärda utförd ändring av byggnadens ventilationssystem. I syfte att uppfylla Boverkets byggregler BBR 25 (BFS 2017:5) och tekniska egenskapskrav enligt 8 kap. 4 § första stycket, punkt 2 och 3 samt 5 § plan- och bygglagen, PBL, (2010:900) avseende säkerhet i händelse av brand och skydd med hänseende till hygien, hälsa och miljön, och för att möjliggöra startbesked i efterhand, föreläggs fastighetsägaren [REDACTED] vidta de åtgärder som erfordras för att uppfylla kraven i ovan angivna bestämmelser, i synnerhet följande åtgärder:

Luftdon med brandspjäll för överföring av luft från trapphus till hallar i bostäder ska demonteras, håltagningar för donen sättas igen, och tilluft med uteluftskvalitet tillföras rum för daglig samvaro samt för sömn och vila.
3. Om åtgärderna enligt punkt 2 inte vidtas inom föreskriven tid ska ett vite om 500 000 kronor tas ut som ett engångsbelopp med stöd av 11 kap. 37 § i plan- och bygglagen, samt lag (1985:206) om viten.

§ 69

BN 2019-000016

## Miklagård 3, Svalnäs vägen 6: Rivningslov för flytt av enbostadshus

### Ärendet

Ansökan avser rivningslov för huvudbyggnaden på fastigheten Miklagård 3. Rivningslovet avser flyttning av byggnaden som ska uppföras på en nyligen avstyckad tomt inom kvarteret Folkvang, Djursholm. Byggnaden ligger inom ett område som är att betrakta som särskilt kulturhistoriskt värdefullt och har klassats som värdefull i kommunens kulturmiljöhandbok.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-28, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovet giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § PBL (2010:900), att ge rivningslov för flytt av befintlig huvudbyggnad på fastigheten, med villkor enligt 9 kap. 40 § PBL:
  - Rivningslov ges under förutsättning att byggnaden flyttas och bevaras inom villastaden Djursholm på fastigheten Folkvang 2.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: Torbjörn Angelryd, Sågvägen 12, 184 40 Åkersberga. Kontrollansvarig är certifierad med behörighet N, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### Yrkanden

Kristin Eriksson (C) yrkar avslag på rivningslovet.

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Maarit Nordmarks (L) biträder ordförandens bifallsyrkande.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristin Erikssons (C) avslagsyrkande.

### Proposition

Ordföranden ställer proposition på om nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut i enlighet med ordförandens bifallsyrkande eller avslå ansökan enligt Kristin Erikssons (C) yrkande.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som vill bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt ordförandens yrkande röstar ja och den som vill att ansökan avslås enligt Kristin Erikssons (C) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Andreas Tidström (M) och Cecilia Henriksson (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt ordförandens förslag med 7 röster mot 4.

### **Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § PBL (2010:900), att ge rivningslov för flytt av befintlig huvudbyggnad på fastigheten, med villkor enligt 9 kap. 40 § PBL:
  - Rivningslov ges under förutsättning att byggnaden flyttas och bevaras inom villastaden Djursholm på fastigheten Folkvang 2.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag [REDACTED]  
[REDACTED] Kontrollansvarig är certifierad med behörighet N, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### **Reservationer**

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C) och Jesper Isaksson reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande. Reservationen utvecklas skriftligen och biläggs protokollet.

## **Ärende 8: Miklagård 3, Svalnäs väg 6. Ansökan om rivningslov för flytt av enbostadshus.**

**Byggnadsnämndens sammanträde 2019-06-12.**

### **Reservation.**

Tjänsteutlåtandet för ovanstående ärende börjar med texten:

"Ansökan avser rivningslov för huvudbyggnaden på fastigheten Miklagård 3."

Fastigheten Miklagård 3 ligger inom ett av Djursholms riksintresseområden för kulturmiljövården. Det är Riksantikvarieämbetet som utser riksintresseområden, och Danderydscentern har sedan länge arbetat för att skapa skydd för dessa områden.

Danderyds politiker, varav Byggnadsnämnden är en del, har enligt lag ansvaret för att arbeta för att skydda riksintresseområden mot förvanskning och förstörelse. Byggnader, men även andra spår av tidigare historia i denna typ av kulturmiljöområden, ska skyddas och bevaras för både nuvarande och kommande generationer, i stället för att utplånas. I Miljöbalken 1 kap. 1 § punkt 2 står, att Miljöbalken skall tillämpas så att värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas och vårdas. I Miljöbalken 3 kap. 6 § står vidare, att riksintresseområden så långt möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. För att beskriva "påtagligt skada", står bland annat följande: "Ett riksintresse kan inte avvägas mot ett lokalt intresse- uppstår påtagligt skada får förändringen/åtgärden inte genomföras."

Det är svårt att tänka sig någon åtgärd som MER TYDLIGT skulle kunna innebära påtagligt skada i ett riksintresseområde än just en rivning av ett hus från 1909- annat än flera rivningar (se nedan). Det är därmed svårt,

eller omöjligt, att förstå, hur ett beslut om rivning i detta område kan föreslås från ansvariga tjänstemäns sida, och sedan beslutas av den politiska majoriteten. Klart är, att fastighetsägaren har lovat att flytta huset till en annan tomt i Djursholm (som dock ej ligger inom ett riksintresseområde). Tydligt är också, att rivningslov är villkorat. Danderydscentern accepterar dock inget av dessa skäl som "ursäkter" för att ge rivningslov, tvärtom:

Vi anser att det är oförenligt med Byggnadsnämndens uppdrag och rättigheter att medge en rivning genom att villkora beslutet med att huset ska flyttas. Vi anser att ett rivningslov inte kan villkoras på detta sätt. Det finns därför inga juridiska garantier för att huset kommer att bevaras. Ett rivningslov är ett rivningslov, inget annat.

För det andra går kulturmiljövärdet helt förlorat även om flytten av huset skulle genomföras, och huset placeras på en annan fastighet i kommunen. Kulturmiljövärdet ligger i att enstaka unika objekt tillsammans bildar en sammanhållen kulturmiljö på en plats med en historia som går att följa bakåt i tiden. I just detta fall är denna kulturmiljö, där kvarteret Miklagård utgör en del, alltså utsedd av Riksantikvarieämbetet som varande av riksintresse.

Utöver detta, innebär beslutet sannolikt att Byggnadsnämnden i framtiden kommer att få flera rivningsförfrågningar i riksintresseområden; hänvisningar till detta ärende kommer att kunna användas för påtryckning. Genom att medge rivning för Miklagård 3, arbetar den politiska majoriteten i Byggnadsnämnden således EMOT ett bevarande av riksintresseområdena, inte FÖR- alltså stick i stäv med gällande lagstiftning.

Resultatet av givet rivningslov innebär att en del av ett riksintresseområde, ett hus från 1909, försvinner från den kulturmiljö som det alltid har utgjort en del av. På så sätt skadas riksintresseområdet påtagligt. Genomförandet av husflytten till en annan plats kan inte garanteras juridiskt, och även om så vore så innebär inte det att huset får eller tillskapar liknande värde sett ur



kulturmiljösynpunkt på den nya platsen.

**Mot bakgrund av ovanstående reserverar sig Danderydscentern till förmån för avslagsyrkandet om rivning av huset på Miklagård 3.**

  
Kristin Eriksson (c)

2:a vice ordförande

§ 70

BN 2019-000422

## **Folkvang 2: Bygglov för nybyggnad av enbostadshus (flytt av byggnad från Miklagård 3) och garage**

### **Ärendet**

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus på fastigheten Folkvang 2, Djursholm. Förslaget innebär flytt av en äldre villa som flyttas från sin ursprungliga placering inkom kvarteret Miklagård till en nyligen avstyckad fastighet inom kvarteret Folkvang. Ansökan avser även nybyggnad av garage.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-28, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), att ge bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]  
[REDACTED]. Kontrollansvarig är certifierad med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### **Yrkanden**

Kristin Eriksson (C) yrkar avslag med hänvisning till ställningstagande i ärende 8.

Gun-Britt Lindström (MP) biträder Kristin Erikssons (C) yrkande.

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Maarit Nordmark (L) biträder ordförandens yrkande.

### **Proposition**

Ordföranden ställer proposition på bifall till förvaltningens förslag till beslut enligt ordförandens yrkande mot avslag enligt Kristin Erikssons (C) yrkande och finner att nämnden bifaller förvaltningens förslag till beslut.

Votering begärs.

### **Votering och omröstningsresultat**

Voteringsordning:

Den som vill bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt ordförandens yrkande röstar ja och den som vill avslå ansökan enligt Kristin Erikssons (C) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Andreas Tidström (M) och Cecilia Henriksson (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt ordförandens förslag med 7 röster mot 4.

### **Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), att ge bygglov för nybyggnad av enbostadshus och garage.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]  
[REDACTED] Kontrollansvarig är certifierad med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### **Reservationer**

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande.

§ 71

BN 2019-000273

## **Miklagård 3, Svalnäs vägen 6: Bygglov för nybyggnad av enbostadshus**

### **Ärendet**

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus med sammanbyggt garage med en byggnadsarea om 196,6 kvm. Förslaget innebär en mindre avvikelse avseende byggnadens avstånd till tomtgräns samt ett mindre murparti vid infarten som placeras på prickad mark. Ansökan avser även ombyggnad av befintligt garage till gäststuga.

Föreslagen nybyggnad bedöms ha placerats och utformats med hänsyn till kulturmiljön och landskapsbilden och förutsättningarna för att ge bygglov, med stöd av 9 kap. 30 och 31b §§ PBL, bedöms uppfyllda.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-28, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900), att ge bygglov med liten avvikelse för nybyggnad av enbostadshus samt ombyggnad av befintlig komplementbyggnad med villkor enligt 9 kap. 40 § PBL:
  - Innan startbesked kan ges ska befintlig huvudbyggnad vara flyttad från fastigheten.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]  
[REDACTED] Kontrollansvarig är certifierad med behörighet N, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### **Yrkanden**

Kristin Eriksson (C) yrkar avslag, med hänvisning till ställningstagande i ärendena 8 samt 9.

Ordförande Claës Breitholtz (M) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Maarit Nordmark (L) biträder ordförandens bifallsyrkande.

Gun-Britt Lindström biträder Kristin Erikssons (C) avslagsyrkande.

### Proposition

Ordföranden ställer proposition på om nämnden ska bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt ordförandens yrkande eller om ansökan ska avslås enligt Kristin Erikssons (C) yrkande.

Votering begärs.

### Votering och omröstningsresultat

Voteringsordning:

Den som vill bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt ordförandens yrkande röstar ja och den som vill att ansökan avslås enligt Kristin Erikssons (C) yrkande röstar nej.

Följande ja-röster avges:

Claës Breitholtz (M), Maarit Nordmark (L), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Fredrik Pallin (L), Andreas Tidström (M) och Cecilia Henriksson (M).

Följande nej-röster avges:

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP).

Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt ordförandens förslag med 7 röster mot 4.

### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900), att ge bygglov med liten avvikelse för nybyggnad av enbostadshus samt ombyggnad av befintlig komplementbyggnad med villkor enligt 9 kap. 40 § PBL:
  - Innan startbesked kan ges ska befintlig huvudbyggnad vara flyttad från fastigheten.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]  
[REDACTED] Kontrollansvarig är certifierad med behörighet N, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### Reservationer

Kristin Eriksson (C), Lovisa Eriksson (C), Jesper Isaksson (C) och Gun-Britt Lindström (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för Kristin Erikssons (C) yrkande.

§ 72

BN 2019-000261

**[REDACTED] Installation av eldstad  
och rökkanal**

**Ärende**

Ärendet avser anmälan för installation av eldstad (braskamin) i enbostadshus. Sökanden har dock installerat braskaminen innan nämnden har gett ett startbesked varför startbeskedet hanteras i efterhand. Ärendet omfattar även byggsanktionsavgift för att arbetet har utförts utan startbesked.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-06-05, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

**Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att ge startbesked i efterhand för installation av eldstad.
2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 och 53 §§ PBL samt 9 kap.13 § 2 (2011:338), PBF, påföra [REDACTED] en byggsanktionsavgift på 4 650 kronor. Avgiften ska betalas till Danderyds kommun inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldiga.

**Yrkanden**

Ordförande Claes Breitholtz (M) bifall till förvaltningens förslag till beslut.  
Kristin Eriksson (C) biträder ordförandens bifallsyrkande.

**Proposition**

Ordföranden ställer proposition på sitt yrkande om bifall till förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden gör så.

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att ge startbesked i efterhand för installation av eldstad.
2. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51 och 53 §§ PBL samt 9 kap.13 § 2 (2011:338), PBF, påföra [REDACTED] en byggsanktionsavgift på 4 650 kronor. Avgiften ska betalas till Danderyds kommun inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldiga.

\_\_\_\_\_

§ 73

BN 2019-000195

**██████████████████████████████████████ Bygglov i efterhand för stödmur****Ärende**

Ärendet avser ansökan om bygglov och startbesked i efterhand för tre murar. Murarna placeras delvis på mark som inte får bebyggas.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig. En granne har inkommit med synpunkter.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret tillstyrker ansökan och anser att avvikelsen bör betraktas som liten.

Ärendet omfattar även byggsanktionsavgift för att ha uppfört murar utan bygglov och startbesked.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-20, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

**Beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 §, 9 kap. 31b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att ge bygglov med liten avvikelse och startbesked i efterhand för uppförande av murar.
2. Byggnadsnämnden beslutar, med stöd av 11 kap. 51 § PBL samt 9 kap. 12 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, påföra ██████████ ██████████ ägare till fastigheten, att betala en byggsanktionsavgift om 13 020 kronor. Avgiften ska betalas till Danderyds kommun inom två månader från det att beslutet delgetts den avgiftsskyldige.

---



§ 74

BN 2019-000328

## **Tranholmen 1:43, Traststigen 134: Åtgärd som inte kräver bygglov – växthus**

### **Ärende**

Startbesked för komplementbyggnad (attefallshus) föreslås nekas med hänvisning till 9 kap. 4 d § PBL. För fastigheten gäller detaljplan D206 och beteckningen Bn2q. Bestämmelsen q innebär att byggnaden är kulturhistoriskt värdefull och inte får förvanskas. Åtgärden är därmed inte bygglovsbefriad och förutsättningar för att ge startbesked saknas.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-06-03, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### **Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 4 d § plan- och bygglagen (2010:900) att neka startbesked för nybyggnad av komplementbyggnad.

§ 75

BN 2018-000804

## **Sjukhuset 9 och 10: Bygglov för nybyggnad av flerbostadshus**

### **Ärende**

Byggnadsnämnden beviljade 2018-10-04 § 87 marklov för grovt schaktarbete för nybyggnad av flerbostadshus. Startbesked gavs 2018-12-07. Byggnadsarbeten har påbörjats.

Byggnadsnämnden beviljade 2019-03-13 § 31 bygglov med liten avvikelse för källarvåningar innehållande garage och förråd.

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av flerbostadshus innehållande 86 lägenheter.

Förslaget strider mot detaljplanen avseende byggnadsarean som överskrids med 28 kvm (1098 istället för 1070 kvm). Avvikelsen bedöms som liten.

Miljö- och stadsbyggnadskontoret tillstyrker ansökan.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-06-04, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovets giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 30 § och 9 kap. 31b § PBL (2010:900), att ge bygglov med mindre avvikelse för nybyggnad av flerbostadshus.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag: [REDACTED]

### **Ajournering**

Ordföranden beslutar om ajournering av sammanträdet i tio minuter, mellan 19.37 och 19.47 för överläggning i majoriteten.

### **Yrkanden**

Maarit Nordmark (L) yrkar att ärendet ska återremitteras till förvaltningen för ytterligare kommunikering med sökanden, med följande motivering:

Den arkitektoniska utformningen av fasaden mot E18 är inte anpassad till landskapet, särskilt då byggnadsvolymen i framtiden kommer att bli tre gånger så stor. Förväntningen är en mer levande arkitektonisk utformning, eftersom detaljplaneområdet kommer att vara porten till Danderyd.

Claës Breitholtz (M), Kristin Eriksson (C), Andreas Tidström (M) och Bernt Hofström (S) biträder Maarit Nordmarks (L) yrkande om återremiss.

### **Proposition**

Ordförande Claës Breitholtz (M) ställer proposition på Maarit Nordmarks (L) återremissyrkande mot förvaltningens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar att återremittera ärendet i enlighet med Maarit Nordmarks (L) yrkande.

### **Beslut**

Byggnadsnämnden beslutar att återremittera ärendet till förvaltningen för ytterligare kommunikering med sökanden, med följande motivering:

Den arkitektoniska utformningen av fasaden mot E18 är inte anpassad till landskapet, särskilt då byggnadsvolymen i framtiden kommer att bli tre gånger så stor. Förväntningen är en mer levande arkitektonisk utformning, eftersom detaljplaneområdet kommer att vara porten till Danderyd.

\_\_\_\_\_



§ 76

BN 2019-000445

## **Germania 10, Skärnsäsvägen 5: Rivningslov för enbostadshus**

### **Ärende**

Ansökan avser rivningslov för befintligt enbostadshus på fastigheten Germania 10 i Djursholm. Byggnaden omfattas inte av rivningsförbud i gällande detaljplan och bedöms inte ha sådant kulturhistoriskt värde att den bör bevaras. Sammantaget bedömer miljö- och stadsbyggnadskontoret att det finns förutsättningar att ge rivningslov med stöd av 9 kap. 34 § PBL.

Av tjänsteutlåtandet, daterat 2019-05-28, framgår ärendets beslutsunderlag, avgift, lovens giltighetstid, de villkor som beslutet är förenat med, och upplysning om huruvida startbesked måste ges innan en åtgärd får påbörjas.

### **Miljö- och stadsbyggnadskontorets förslag till beslut**

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) att ge rivningslov för befintligt enbostadshus på fastigheten Germania 10.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:



Kontrollansvarig är certifierad med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § PBL.

### **Yrkanden**

Kristin Eriksson (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut, med hänvisning till att huset inte ligger i riksintresseområde.

Ordförande Claës Breitholtz (M) biträder Kristin Erikssons (C) yrkande.

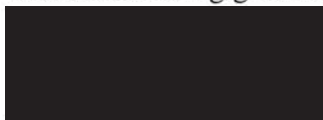
### **Proposition**

Ordförandens ställer proposition på om nämnden kan besluta enligt Kristin Erikssons (C) yrkande och finner att nämnden gör så.



### Beslut

1. Byggnadsnämnden beslutar med stöd av 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900) att ge rivningslov för befintligt enbostadshus på fastigheten Germania 10, med hänvisning till att huset inte ligger i riksintresseområde.
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag:



Kontrollansvarig är certifierad med behörighet K, enligt 10 kap. 9 § PBL.

\_\_\_\_\_



§ 77

BN 2019-000551

## Delegation att fatta beslut om lov för nybyggnader under sommaren

### Ärende

Enligt 9 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900) ska beslut i bygglovsärenden fattas inom tio veckor från den dag ansökan inkommer till nämnden, eller den senare dag då ytterligare underlag inkommer till nämnden från sökanden på hans eller hennes initiativ.

Under sommaren 2019 är det elva veckor mellan nämndens sammanträden i juni och augusti. Det innebär att beslut i ärenden om lov för nybyggnader riskerar att dröja längre än den lagstadgade tiden. Miljö- och stadsbyggnadskontoret föreslår därför att nämnden delegerar till stadsarkitekten/bygglovschefen att fatta beslut om nybyggnader under sommaren.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-05-27.

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att delegera till stadsarkitekten/bygglovschefen på miljö- och stadsbyggnadskontoret att fatta beslut om att bevilja bygglov för nybyggnader som är planenliga. Delegationen gäller beslut som fattas fram till och med den 23 augusti 2019. Delegationen gäller inte avslag.

§ 78

BN 2019-000552

## Nytt dataskyddsbud för byggnadsnämnden

### Ärendet

Enligt artikel 37, EU:s allmänna dataskyddsförordning (EU) 2016/679, ska varje myndighet utse ett dataskyddsbud. Inom kommunal verksamhet ligger personuppgiftsansvaret hos den nämnd som behandlar personuppgifter vilket innebär att byggnadsnämnden ska utse dataskyddsbud för den egna verksamheten.

Uppdraget består av rådgivning, utbildning och granskning av nämndens personuppgiftsbehandling. Dataskyddsbudet rapporterar direkt till högsta förvaltningsnivå och är tillsynsmyndigheten Datainspektionens kontaktperson.

Personen som utses kan vara anställd inom kommunen och vara ombud för flera nämnder. Dataskyddsbudet ska utses på grundval av yrkesmässiga kvalifikationer, sakkunskap om lagstiftning och praxis avseende dataskydd samt ha förmåga att fullgöra de uppgifter som följer av förordningen.

Till följd av personalförändringar behöver byggnadsnämnden utse nytt dataskyddsbud från och med den 29 juni 2019. Enligt plan kommer det fortsatt vara samma dataskyddsbud för kommunens alla nämnder.

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-06-05.

### Beslut

Byggnadsnämnden delegerar till bygg- och miljödirektören för miljö- och stadsbyggnadskontoret att besluta om att utse och entlediga dataskyddsbud för byggnadsnämnden.



§ 79

BN 2019-000553

## Studieresa till Ullna strand och Norra Djurgårdsstaden

### Ärendet

Den 24 maj anordnades en busstur för byggnadsnämnden för att studera och inspireras av ny stadsplanering och arkitektur.

Enligt kommunens arvodesreglemente § 2 betalas ersättning ut vid deltagande på bland annat studieresa med förbehållet att det finns ett nämndbeslut (KF 2015-09-21 § 6).

I ärendet föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande daterat 2019-05-28.

### Beslut

Byggnadsnämnden beslutar att Claës Breitholtz (M), Kristin Eriksson (C), Erik Hafström (M), Ingrid Erneman (M), Lovisa Eriksson (C), Fredrik Pallin (L), Anders Hultgren (KD), Andreas Tidström (M), Cecilia Henriksson (M), Maria Mandahl (C) och Lennart Sundqvist (L) som deltog på bussturen den 24 maj kl. 9.00-13.00 ska arvodas i enlighet med kommunens arvodesreglemente.





§ 80

BN 2019-000074

## Anmälan av delegationsbeslut

### Ärende

För byggnadsnämndens kännedom anmäls delegationsbeslut för perioden 2019-04-26 till och med 2019-05-28.



§ 81

BN 2019-000075

## Anmälningssärenden

### Ärende

För byggnadsnämndens kännedom anmäls miljö- och stadsbyggnadskontorets anmälningssprotokoll 5/2019.



§ 82

## Övrigt

### **Avtackning av byggnadsnämndens nämndsekreterare Elina Peronius**

Ordförande Claës Breitholtz, nämndens ledamöter och närvarande tjänstemän tackar byggnadsnämndens nämndsekreterare Elina Peronius för gott arbete och trogen tjänst, och önskar henne all lycka i framtida uppdrag.

\_\_\_\_\_

